

## **Российская идентичность и роль России на Корейском полуострове**

### **Российская национальная идентичность**

Граждане России считают свою страну «евразийским» государством. Президент Путин назвал Россию «евразийским государством», которое расположено одновременно в Европе и Азии. Исторически так сложилось, что лидеры России стремились добиться для страны статуса мировой державы и влиять на геополитику в Азии и Европе. Подход российских граждан к своей идентичности схож с видением американцев, которые говорят об «исключительности американской нации». В России также говорят об уникальном статусе страны, так как здесь сочетаются европейская и азиатская идентичности, и о превосходстве над обеими цивилизациями.

После окончания холодной войны Россия изо всех сил пытается вернуть утраченный статус сверхдержавы. Она выступает за создание многополярного мира, чтобы противопоставить его однополярной гегемонии США. В эпоху многополярности региональные державы поделят коллективную ответственность за обеспечение глобальной безопасности. Современная Россия, таким образом, подходит к вопросу прагматично и считает себя региональной державой, которая отвечает за страны, когда-то входившие в состав Советского Союза.

Чтобы отстоять данный статус, Россия позиционирует себя основным гарантом региональной безопасности в своей «сфере влияния» и выступает против тех действий региональных держав, которые она воспринимает как вмешательство и посягательство на подведомственные ей территории (в первую очередь со стороны США и НАТО). В то время как внимание российского руководства сосредоточено на отношениях с западными государствами (с Европой и с Ближним Востоком), Россия по-прежнему заинтересована в сохранении своего присутствия в Восточной Азии.

Если подходить к оценке реалистично, то в настоящее время Россия кажется недостаточно мощным государством, чтобы полностью достичь доминирующего положения среди мировых держав, поэтому внешнеполитический курс России носит «агрессивно-оборонительный» характер. Руководство выбирает военные способы воздействия на ситуацию, когда речь заходит о сохранении «региональной сферы влияния» (наглядным примером является участие России в конфликте на Украине), но в других вопросах ориентируется на сотрудничество и действует с более мягких позиций. В частности, Россия стремится к более тесному сотрудничеству с другими странами БРИКС (Бразилией, Ин-

*Лим Юл Чул (Lim Eul Chul), профессор, директор по научно-исследовательской работе Института дальневосточных исследований (IFES) Университета Кеннам (Kyungnam University), Республика Корея. E-mail: eulclim@hanmail.net*



дией, Китаем, Южной Африкой), чтобы эти многосторонние партнерства могли послужить альтернативой и противовесом существующему альянсу США и ЕС.

### **Настрой России в отношении Южной Кореи**

В целом отношения между Южной Кореей и Россией выстраиваются в положительном ключе, если сравнить их с отношениями с другими странами Северо-Восточной Азии. В то время как Россия соперничает с Китаем и Японией и отстаивает свою позицию по ряду территориальных, исторических и политических вопросов, можно сказать, что в настоящий момент не существует никаких серьезных поводов для разногласий непосредственно между Россией и Республикой Корея. В начале 1990-х годов Россия даже активно стремилась к тесному взаимодействию с Южной Кореей для привлечения инвестиций в экономику.

В настоящее время Россия выработала сбалансированный подход к взаимодействию с двумя корейскими государствами и настроена на поддержание тесных отношений как с КНДР, так и с Республикой Корея. Россия признает, что Южная Корея является последовательным союзником США, что ограничивает развитие отношений южнокорейского государства с Россией (Россия поддерживает отношения с КНДР в рамках противодействия влиянию США в регионе). Тем не менее российское руководство стремится к созданию экономического партнерства с Южной Кореей в рамках более масштабной стратегии по диверсификации своей экономики. Относительно высокий уровень экономического развития и благосостояния Республики Корея дает России новое направление для развития экономического сотрудничества и снижает ее зависимость от Европы, США (и даже Китая), а также обеспечивает в лице Кореи потенциального партнера в вопросах развития дальневосточных областей России.

Итак, даже когда отношения России с США и Японией были напряженными, Россия стремилась поддерживать «дружественные» отношения с Южной Кореей как с «региональным игроком», с которым у нее есть «взаимная заинтересованность» в укреплении стабильности и экономическом развитии в регионе.

### **Изменения в России**

В России произошли серьезные социально-экономические изменения с момента перехода к рыночной экономике. Такие изменения помогли ей восстановить в некоторой степени свое экономическое и политическое влияние на положение дел в мире. Хотя природные богатства (в первую очередь нефть и природный газ) и военная техника остаются основным источником экспорта (и влияния) страны, Россия постоянно диверсифицирует свою экономику, привлекая иностранные инвестиции в различные области производства и сферу услуг.

Однако социально-экономическому росту страны мешает возникшая вновь напряженность в отношениях между Россией и Западом. Авторитарная внутренняя политика России и ее достаточно агрессивная внешняя политика в отношении нескольких бывших советских республик вынудили Запад ввести ряд экономических санкций против России. Такие санкции (на том этапе наряду с повсеместной рецессией в мировой экономике) в значительной степени привели к приостановке роста российской экономики.

В настоящее время Россия, которая пытается найти правильный для себя баланс между противоположенными целями, сталкивается с необходимостью выбирать между социально-экономическими реформами или социально-экономической стабильностью, статусом регионального центра влияния или более тесным

партнерством с мировым сообществом; независимостью от политического вмешательства Запада и более тесными экономическими связями с Западом.

Недавно российская политика тяготела к сохранению стабильности внутри страны и регионального влияния, на что указывали поддержка, оказываемая пророссийским сепаратистам в Украине, ограничения на свободу политической мысли в стране и увеличение финансирования на модернизацию российской армии. В ближайшем будущем маловероятно, что Россия существенно изменит свою стратегию, а это означает, что напряженность в отношениях России с Европой и Западом будет сохраняться.

Несмотря на явный экономический рост в последние десятилетия, Россия по-прежнему недостаточно мощна, чтобы в одностороннем порядке бросить вызов американо-западной гегемонии или достичь экономического роста, на который не влияли бы западные инвестиции. Столкнувшись с напряженностью в отношениях с Западом, Россия продемонстрировала заинтересованность в более тесных отношениях со странами БРИКС, чтобы поддержать экономический рост. Эти усилия пока не увенчались серьезным успехом, по крайней мере не на том уровне, чтобы компенсировать экономические потери от западных санкций. Другие региональные державы, такие как Китай, признают Россию в качестве «потенциального» партнера, но еще не проявили активную заинтересованность в создании подобного партнерства.

Россия стремится изменить положение дел и стать богатой, влиятельной региональной державой в Европе и Азии. Самое серьезное опасение российского руководства заключается в том, чтобы Россия не стала страной, изолированной от международного сообщества, истощенной в экономическом плане и зависимой исключительно от такого ненадежного источника капитала, как продажа природных ресурсов.

Сейчас кажется, что Россия столкнулась с патовой ситуацией: ей удастся противостоять экономическому и дипломатическому давлению Запада, но при этом она не в состоянии увеличить свой экономический рост или геополитический капитал. Существует несколько факторов, которые повлияют на то, сможет ли Россия выйти из тупика. Прежде всего речь идет об успешном партнерстве России со странами БРИКС. Если России удастся построить более тесные отношения с Китаем, Индией и другими влиятельными региональными державами, то такой союз мог бы послужить альтернативным источником экономического роста и Россия смогла бы более эффективно противостоять влиянию США и ЕС. Другим фактором является либерализация государственной системы. Растущий средний класс в России начал выказывать недовольство коррупцией, неэффективностью работы чиновников и даже начал считать авторитарными методы работы правительства. В то время как большинство россиян в настоящее время поддерживают правительство, растет и число граждан, которые считают политические реформы необходимым фактором дальнейшего экономического роста. Если сторонников политических реформ станет больше, правительству России придется изменить политический курс, что может сказаться на стабильности в стране, но при этом положительно отразится на отношениях с Западом и будет способствовать созданию более эффективной политической системы.

У страны есть прекрасная возможность вернуть себе статус мировой державы, учитывая, что Россия обладает огромной территорией, значительными запасами природных ресурсов и высококвалифицированной рабочей силой. Для достижения этой цели Россия должна развивать различные направления в экономике, сделать систему государственного управления более эффективной и заключить надежные международные альянсы. Сейчас прогресс в достижении этих целей можно оценить как неоднозначный.

Для модернизации и диверсификации экономической системы России необходимо и дальше интегрироваться в мировую экономику, активно взаимодействуя с другими игроками. России необходимо привлекать иностранные инвестиции и заручиться поддержкой других игроков в вопросе получения и использования современных технологий. Также потребуются юридические и социальные реформы, чтобы создать надежную и прозрачную систему, привлекательную для иностранных инвесторов.

Это не означает, что Россия должна резко изменить внешнеполитический курс и занять прозападные позиции. Тем не менее продолжающаяся конфронтация с Западом в целом негативно влияет на экономический рост страны. Так как в Европе тоже осознают финансовые выгоды от взаимодействия с Россией, понимают ценность ее ресурсов, более взвешенный внешнеполитический курс может подтолкнуть Запад к тому, чтобы отказаться от невыгодных для обеих сторон экономических санкций в отношении России.

Повышение эффективности работы государственной системы также будет способствовать восстановлению статуса России в качестве мировой державы. Западная модель демократии вызывает настороженность и скептицизм у многих россиян. Однако все большая коррумпированность политиков и кумовство мешают эффективной работе государственных чиновников и подрывают доверие общества к ним.

Учитывая, что в российской политической системе скорее всего сохранятся черты авторитаризма, стоит порекомендовать российскому руководству делать более активные шаги на пути к политическому плюрализму и прозрачности системы, благодаря чему усилилась бы поддержка власти со стороны более состоятельного и хорошо образованного среднего класса. Также такие шаги положительно отразились бы и на образе России в глазах международного сообщества, что необходимо России, чтобы увеличить мягкую силу страны при создании международных альянсов.

Наконец, Россия, несмотря на свои размеры и потенциал развития, не может в одностороннем порядке навязывать свои взгляды другим игрокам на мировой арене. На самом деле вызывает сомнение способность России в одностороннем порядке даже сохранять свою региональную «сферу влияния». Многие из бывших советских республик либо прошли процесс интеграции с Европой (например, страны Балтии), либо поддерживают тесные отношения с США или с Китаем (государства Центральной Азии). В то время как очевидным является укрепление партнерства России с Китаем, его может быть недостаточно для повышения глобального влияния России. Учитывая, что экономический потенциал Китая и его возможности на мировой арене сейчас превосходят российские, Россия может не получить от китайского руководства надежную поддержку на мировой арене.

России придется вступать в различные новые альянсы, продолжая курс на улучшение отношений с другими странами БРИКС, а также со странами, которые в настоящее время имеют разногласия с Западом и США. Так как при нынешнем положении дел у России нет возможности стать лидером какого-то нового международного альянса, она может сыграть роль страны, чья позиция будет определять соотношение сил в региональных или глобальных делах. Как показала ситуация с Ираном, когда Россия выступила в качестве посредника при заключении ядерной сделки с Исламской республикой, Москва может взять на себя роль третьей стороны и содействовать прогрессу на переговорах между Западом и другими странами. Подобное влияние, если правильно им распорядиться, может повысить значимость страны в мировой политике.

## Проблемы Корейского полуострова

С конца 1990-х годов Россия пытается поддерживать теплые отношения как с Южной, так и с Северной Кореей. Российское руководство стремится к созданию экономического партнерства с Южной Кореей, где уровень благосостояния выше, чем у ее северного соседа, но при этом хочет сохранить партнерские отношения и с КНДР. Для России укрепление отношений с Республикой Корея и Корейской Народно-Демократической Республикой необходимо для усиления позиций в Северо-Восточной Азии, учитывая, что в настоящее время доминирующую роль в регионе играют Китай и США.

Мирное сосуществование двух корейских государств должно входить в сферу интересов России. Благодаря политической стабильности и экономическому процветанию на Корейском полуострове России удалось бы поддерживать определенный уровень экономического развития на Дальнем Востоке и найти в лице двух корейских государств альтернативу партнерам из Китая, который сейчас увеличивает экономические инвестиции в данный регион России, а вместе с ними растет и влияние КНР. По этой причине Россия готова участвовать в трехсторонних переговорах с двумя корейскими государствами, чтобы упростить создание совместных предприятий, например, единой Транскорейской (ТКР) и Транссибирской (ТСР) железной дороги и общей зоны свободной торговли.

Влияние России на обе Кореи небольшое по сравнению с влиянием, оказываемым на них Китаем и США. Ни Южная, ни Северная Корея не считают Россию близким партнером или союзником. Тем не менее голос России зачастую может оказаться решающим при обсуждении региональных вопросов, что может быть ценно для достижения стабильности на Корейском полуострове. По сравнению с Китаем дипломатическая поддержка Россией КНДР имеет больше нюансов, но Россия по-прежнему увеличивает экономическую поддержку Северной Кореи (например, недавнее списание большей части долга КНДР России). Россия играет роль «альтернативного союзника» для государства, традиционно имеющего более тесные связи с Китаем. С Республикой Корея Россия подписала двустороннее соглашение о безвизовом режиме. Также руководство России с интересом восприняло «Евразийские инициативы», предложенные президентом Пак Кын Хе. Корейское руководство надеется, что большая открытость во взаимоотношениях с евразийскими государствами, например, Россией, будет способствовать выходу КНДР из состояния изоляции.

В интересах России продолжать параллельно развивать дипломатические отношения с двумя Кореями. В то время как Китай и США могут воспринимать Кореи как буферные государства, именно в интересах России (которая не является основным союзником ни для одного, ни для другого корейского государства) помочь в создании «нейтральной зоны» на Корейском полуострове, где влияние США и Китая было бы ограничено. Россия будет поддерживать проведение переговоров между Северной и Южной Кореями и возможное воссоединение стран, если это приведет к большей независимости Корейского полуострова от китайской и американской гегемонии.

Для достижения этой цели Россия должна не допустить распада КНДР и поглощения страны Китаем и поддержать политическую независимость КНДР во время экономических и даже политических реформ. Гарантия поддержки со стороны России может стать важным фактором, способствующим большей восприимчивости страны к реформам, и ослабит обеспокоенность политической элиты КНДР относительно независимости страны и ее дальнейшего существования.

Экономические отношения России с Республикой Корея также могут быть взаимовыгодными для обеих стран и помочь вывести КНДР из изоляции.

Несмотря на постоянные попытки со стороны Южной Кореи наладить экономическое партнерство с КНДР (например, создание промышленного парка в Кэсоне), руководство КНДР в большей степени сосредоточено на экономических отношениях страны и отношениях в сфере безопасности с Китаем и США (возможно, в знак признания того, что экономической и политической опорой Республики Корея является США). Сближение между Россией и Республикой Корея обеспечит для России большие финансовые рычаги для поддержки экономических реформ в КНДР, а РК предоставит альтернативную возможность опосредованно воздействовать на стабилизацию ситуации в регионе и налаживать сотрудничество между двумя Кореями.

Последний тезис основывается на двух предположениях. Во-первых, Россия в большей степени заинтересована в изменении текущей геополитической обстановки в регионе, чем Китай или США, так как она не получает выгоды от нынешнего положения дел, отмеченного противостоянием КНДР и Китая против Республики Корея и США. Во-вторых, Россия в состоянии завоевать доверие Южной и Северной Кореи, выступая в роли надежного арбитра, поддерживающего основные интересы каждой стороны (для КНДР ключевым интересом является сохранение режима; для РК – экономическая и политическая стабильность и сотрудничество).

### **Сможет ли Россия взять на себя роль «третейского судьи»?**

Если ставить вопрос, хочет ли Россия обладать соответствующим влиянием в Северо-Восточной Азии, то ответ будет положительным. Россия неуклонно увеличивает свое военное присутствие, модернизирует свои вооруженные силы, а также инвестирует в Тихоокеанский регион, признавая его значимость для России, имеющей статус «евразийского государства». Если поставить вопрос, хотят ли русские мира и стабильности на Корейском полуострове, ответ также будет положительным. Есть две причины для этого. Во-первых, стабильность и экономический рост на Корейском полуострове может оказать положительное воздействие на экономическое развитие дальневосточных областей России. Во-вторых, Россия предпочитает, чтобы Корейский полуостров стал «нейтральной буферной зоной», а не сферой влияния Китая или США.

Может ли Россия стать одним из основных посредников в области мирного урегулирования на Корейском полуострове? В краткосрочной перспективе ответ отрицательный. Россия в Северо-Восточной Азии не является достаточно сильным игроком, чтобы решительно изменить региональную динамику. Рычаги воздействия России на КНДР не достаточно сильны, чтобы вынудить северо-корейский режим изменить свою внутреннюю и внешнюю политику. Россия также не в состоянии заставить Китай и США изменить свои стратегии в отношении КНДР, а также переубедить американских союзников – Японию и Корею – в значительной мере отклониться от американской региональной политики.

(К тому же существует вероятность, что продолжение противостояния между Россией и Западом, а также тактика заигрывания России с Китаем и КНДР приведет в краткосрочной перспективе к росту напряженности между морскими /США, Япония/ и континентальными /Россия, Китай/ державами в Северо-Восточной Азии.)

Тем не менее в качестве заинтересованной стороны в регионе Россия могла бы играть свою роль в осуществлении «коллективных усилий», нацеленных на то, чтобы способствовать стабилизации и установлению прочного мира на Корейском полуострове. Несмотря на разногласия по другим вопросам, и Россия, и США имеют общие интересы, направленные на экономическую ли-

берализацию и интеграцию КНДР в мировое сообщество, а также принуждение Северной Кореи к отказу от ядерного оружия. Недавние ядерные переговоры между Ираном и шестеркой стран-переговорщиков указывают, что и переговоры с КНДР по этому вопросу могут быть успешными. Легитимность достигнутых на переговорах результатов будет еще выше, если их одобрит Россия и (хотя бы частично) будет гарантировать соблюдение договоренностей (это уменьшит обеспокоенность лидеров КНДР возможным ростом зависимости от Китая).

Возможно, сегодня Россия не может играть решающую роль посредника в решении международных вопросов, но она может внести значительный вклад в сдерживание других государств региона для предотвращения эскалации региональной напряженности. Россия также могла бы обеспечить более широкие возможности для дипломатического и экономического сотрудничества и содействия процессу разрешения споров.

Скептики могут задаться вопросом, до какой степени Россия будет стремиться сохранить свою роль в решении региональных проблем Северо-Восточной Азии, учитывая, что в настоящее время она сталкивается с целым рядом внутренних и международных проблем. Могут скептики указать и на незначительное (и даже несущественное) участие России в предыдущих шестисторонних переговорах. И хотя эти суждения имеют под собой определенную основу, всё же не стоит забывать, что Россия воспринимает себя как «евразийскую нацию» и поэтому всегда будет стремиться развить свое стратегическое влияние в Северо-Восточной Азии в долгосрочной перспективе. Мы не должны сбрасывать со счетов значительный потенциал России и ее стремление к построению многополярного миропорядка, особенно в свете тех экономических и политических сложностей, которые в настоящее время переживает Запад – США и ЕС.

Вполне возможно, что Россия может вступить в период экономического спада и международной изоляции (а может быть, даже и политической нестабильности) из-за конфронтации с Западом. Соответственно, может произойти дальнейшее уменьшение ее роли в Северо-Восточной Азии. Возможно и другое: Россия преодолеет разногласия с Западом и продолжит развитие в направлении восстановления статуса мировой державы. Может быть, нам стоит задать себе вопрос: желаем ли мы дальнейшего укрепления России в надежде, что она станет катализатором конструктивных процессов на Корейском полуострове? Ответ на этот вопрос будет положительным, потому что стратегическим интересам России в регионе соответствует стабильная, «нейтральная», экономически развитая Корея.

И даже если процесс примирения двух Корей может быть запущен и без значительного участия России, в долгосрочной перспективе потребуются поддержка со стороны России, так как именно она может значительно ускорить либо, наоборот, затормозить этот процесс (если сочтет, что примирение противоречит ее целям в регионе).

Перевод с английского *Н.В. Панич*



*Аннотация.* С конца 1990-х годов Россия стремится поддерживать партнерские отношения как с Южной, так и с Северной Кореей. Российское руководство стремится к созданию экономического партнерства с Южной Кореей, где уровень благосостояния выше, чем у ее северного соседа, но при этом хочет сохранить партнерские отношения и с КНДР. Для России укрепление отношений с Республикой Корея и с Корейской Народно-Демократической Республикой необходимо для усиления позиций в Северо-Восточной Азии, учитывая, что в настоящее время доминирующую роль в регионе играют Китай и США.

Мирное сосуществование двух корейских государств входит в сферу интересов России. Благодаря политической стабильности и экономическому процветанию на Корейском полуострове России удалось бы поддерживать определенный уровень экономического развития на Дальнем Востоке и найти в лице двух корейских государств альтернативу партнерам из Китая, который увеличивает экономические инвестиции в данный регион России, а вместе с ними растет и влияние КНР. По этой причине Россия готова участвовать в трехсторонних переговорах с двумя корейскими государствами, чтобы упростить создание совместных предприятий, например, единой Транскорейской (TKR) и Транссибирской (TSR) железной дороги и общей зоны свободной торговли.

Благоприятным фактором для стабилизации ситуации на Корейском полуострове может стать позиция России в качестве стороны, которая способна влиять на ситуацию, поддерживая ту или иную сторону. Россия должна продолжать развивать оба дипломатических направления, так как именно в ее интересах добиться урегулирования конфликтов и создания «нейтральной зоны» (учитывая, что она не является основным союзником ни для одного из корейских государств).

*Ключевые слова:* Республика Корея, КНДР, Дальний Восток, тихоокеанское партнерство, урегулирование корейского конфликта.

Lim Eul Chul, Professor and Research Director, Institute for Far Eastern Studies (IFES), Kyungnam University. E-mail: eulclim@hanmail.net

### **Russia's Identity and Role on the Korean Peninsula**

*Abstract.* Since the late 1990s Russia has attempted to maintain cordial relationship with both Koreas. While seeking to form an economic partnership with more affluent ROK, Russia maintains its "alliance" with the DPRK. For Russia, closer relations with both Koreas are necessary to increase its relevance in Northeast Asia, as China and the US are currently playing a more dominant role in the region.

It is in Russia's interest to support peaceful coexistence of the two Koreas. The political stability and economic prosperity in the Korean peninsula could stimulate economic development of eastern/Pacific regions of Russia and provide alternative partners from China, which is already increasing its economic investments and influence over Pacific Russia. For this reason, Russia has been open to trilateral talks with the two Koreas on facilitating mutual economic ventures, such as interconnecting TSR-TKR Railroads, and the mutual use of Free Trade Zone.

Russia's role as "swing" stakeholder could become a factor in shifting the regional dynamics favorably toward the stability in the Korean peninsula. Russia should continue its two-track diplomacy with the two Koreas. It is more in the interest of Russia (which is not the primary ally of either Korea), to help create a more "neutral zone" in the Korean Peninsula.

*Keywords:* ROK, DPRK, Far East, Pacific cooperation, Korean conflict resolution.